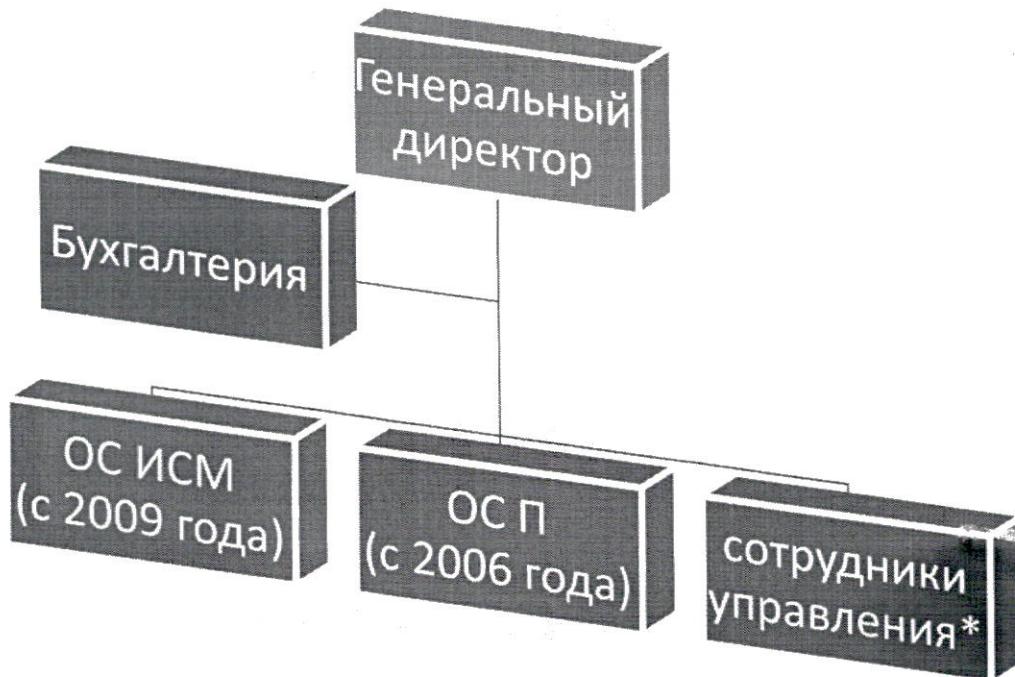


**Декларация о беспристрастности и недискриминационном подходе в части совмещения работ
в нескольких органах по сертификации ООО «Энергия плюс»**

версия 1 введена в действие 01.10.2019

Структурная схема ООО «Энергия плюс»



* секретарь-референт, курьер, охранник и специалист по кадрам.

Краткая информация о структурных подразделениях ОС ИСМ и ОС П

В 2006 году ООО «ЭНЕРГИЯ ПЛЮС» создало структурное подразделение — орган по сертификации "Энергия плюс" (аттестат аккредитации № RA.RU.11ИМ25), на схеме и далее по тексту – **ОС П**, который проводит работы по подтверждению соответствия (передача сведений о продукции с использованием ФГИС, сертификации) медицинских изделий (область аккредитации представлена на сайте <https://pub.fsa.gov.ru/ral/view/19879/accredited-entity>). Орган по сертификации RA.RU.11ИМ25 успешно прошёл инспекционные контроли (до 2012 года) и проходит подтверждение компетентности (после 2012 года), и в настоящий момент продолжает осуществление деятельности.

В 2009 году ООО «ЭНЕРГИЯ ПЛЮС» создало структурное подразделение — орган по сертификации интегрированных систем менеджмента "Энергия плюс" (аттестат аккредитации № РОСС RU.0001.13ФК54), на схеме и далее по тексту – **ОС ИСМ**, который проводит работы по сертификации систем менеджмента качества производителей медицинских изделий (область аккредитации представлена на сайте <https://pub.fsa.gov.ru/ral/view/22865/current-aa>). Орган по сертификации РОСС RU.0001.13ФК54 успешно проходит подтверждение компетентности и в настоящий момент продолжает осуществление деятельности.

Работники подразделений ОС П и ОС ИСМ

При организации в 2009 году нового структурного подразделения были проанализированы следующие материалы в части подбора персонала:

- нормативно-правовые ограничения по привлечению персонала;
- требования к квалификации.

Т.к. нормативно-правовые ограничения по привлечению персонала, осуществляющего деятельность в другом органе по сертификации, отсутствовали, а данные о квалификации работников ОС П демонстрировали необходимую квалификацию и опыт работы, необходимые для ОС ИСМ, принято решение о совмещении деятельности этих работников в двух подразделениях.

Конфликт интересов

В соответствии со статьей 10 Федерального закона от 05.10.2015 №285-ФЗ под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий).

Как мы исключаем конфликта интересов

В целях исключения конфликта интересов выполнения одним работником деятельности в двух органах по сертификации и возможности повлиять на заявителя, принято решение не включать в область аккредитации ОС ИСМ деятельность по сертификации системы менеджмента качества производств презервативов. Таким образом единственный вид медицинской продукции, подлежащий обязательной сертификации - презервативы, не может быть заявлен в оба органа по сертификации ООО «Энергия плюс», что не снижает риск конфликта интересов, а в полной мере исключает его.

В части остальных видов медицинских изделий подтверждение соответствия проводится в форме передачи с использованием ФГИС сведений о продукции, отражённых производителем в декларации о соответствии. Декларация о соответствии - документ, в котором производитель удостоверяет, что поставляемая им продукция соответствует требованиям нормативных документов. Деятельность органа по сертификации в данной ситуации заключается сугубо в передачи с использованием ФГИС сведений о продукции, отражённых производителем в декларации о соответствии. В ходе оказания этой услуги работники ОС П не влияют на решение производителя указывать те или иные материалы, в качестве основания для принятия декларации.

В приложении А приведены записи менеджмента рисков конфликта интересов и беспристрастности при совмещении деятельности работника в двух органах сертификации одного юр. лица.

Подписи

Н.П. Шандова – генеральный директор _____ 

Р.П. Резвухин – руководитель ОС _____ 

А.А. Клементьев – заместитель руководителя ОС _____ 

М.В. Шандова – эксперт _____ 

Приложение А

**Менеджмент рисков конфликта интересов и беспристрастности при совмещении
деятельности работника в двух органах сертификации одного юр. лица.**

Для выявления потенциального конфликта интересов проведён анализ деятельности органов сертификации за время их совместного существования.

Т.к. ОС ИСМ существует меньше и провёл незначительное количество работ, анализу подверглись все сертификаты, выданные за анализируемый период: с 2009 по 2019 год.

Перечень сертификатов, выданных ОС ИСМ	Продукция – презервативы?	ОС П провёл на данную продукцию?		
		обязательную сертификацию?	добровольную сертификацию?	регистрацию декларации?
POCC RU.ФК54К00001	нет	нет	нет	да
POCC RU.ФК54К00002	нет	нет	нет	да
POCC RU.ФК54К00003	нет	нет	нет	да
POCC RU.ФК54К00004	нет	нет	нет	да
POCC RU.ФК54К00005	нет	нет	нет	да
POCC RU.ФК54К00006	нет	нет	нет	да
POCC RU.ФК54К00007	нет	нет	нет	да
POCC RU.ФК54К00008	нет	нет	нет	да
POCC RU.ФК54К00009	нет	нет	нет	да
POCC RU.ФК54К00010	нет	нет	нет	да
POCC RU.ФК54К00011	нет	нет	нет	да
POCC RU.ФК54К00012	нет	нет	нет	да
POCC RU.ФК54К00013	нет	нет	нет	да
POCC RU.ФК54К00014	нет	нет	нет	да
POCC RU.ФК54К00015	нет	нет	да, после сертификации СМ	да
POCC RU.ФК54К00016	нет	нет	нет	да
POCC RU.ФК54К00017	нет	нет	да, до сертификации СМ	да
POCC RU.ФК54К00018	нет	нет	нет	да
POCC RU.ФК54К00019	нет	нет	нет	да
ИТОГИ:	риска нет	риска нет	Потенциальный риск есть	Потенциальный риск есть

В ходе анализа выявлено две ситуации, при которых выявлен потенциальный риск.

Управление ими см. далее.

Потенциальные риски последовательного выполнения работ

Рассмотрим следующие ситуации потенциального риска конфликта интересов

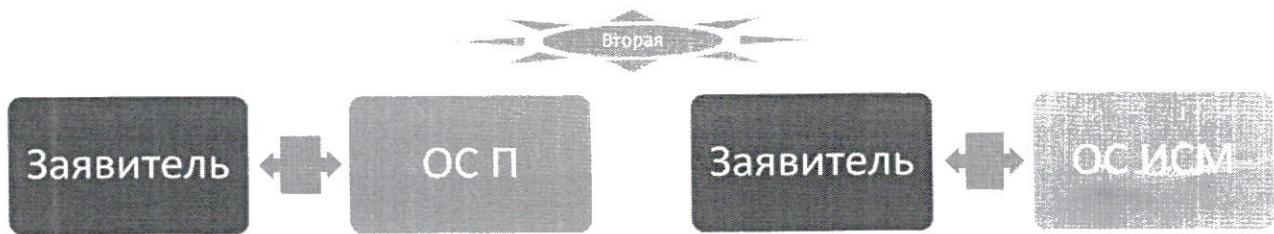
Первая: сначала заявителю оказана услуга сертификации системы менеджмента, после он обратился в орган по сертификации продукции за услугой регистрация декларации о соответствии или добровольной сертификации.



Риски	Оценка риска	Управление риском	Остаточный риск
Навязывание услуги регистрации декларации в ОС П	Затраты заявителя на услугу регистрации декларации Риска для потребителя продукции, выпускаемой заявителем, не выявлено	Доведение до заявителя, что декларирование он может провести самостоятельно согласно установленном порядку в РФ.	В случае решения заявителя обратиться за услугой регистрации декларации в ОС П, риска для потребителя продукции, выпускаемой заявителем, не выявлено
Недостоверное декларирование	Риска ОС П не выявлено, т.к. заявитель принимает декларацию о соответствии самостоятельно	не требует управления	-
Навязывание услуги добровольной сертификации	Затраты заявителя на услугу добровольной сертификации Риска для потребителя продукции, выпускаемой заявителем, не выявлено	1. Доведение до заявителя, что сертификацию он может провести в других органах сертификации. 2. При проведении добровольной сертификации в работах не должны участвовать работники, принимавшие участие в группе аудита или принимавшие решение о соответствии в рамках ОС ИСМ.	1. В случае решения заявителя обратиться за услугой сертификации в ОС П, риска для потребителя продукции, выпускаемой заявителем, не выявлено 2. Остаточного риска не выявлено

Вывод: первая ситуация допустима с учётом управления риском.

Вторая: сначала заявителю оказана услуга сертификации продукции, после он обратился в орган по сертификации системы менеджмента.



Риски	Оценка риска	Управление риском	Остаточный риск
Навязывание услуги сертификации системы менеджмента	Затраты заявителя на услугу регистрации декларации Риска для потребителя продукции, выпускаемой заявителем, не выявлено	1. Доведение до заявителя, что сертификацию он может провести в других органах сертификации. 2. При проведении сертификации системы менеджмента в работах не должны участвовать работники, принимавшие участие в рамках ОС П.	1. В случае решения заявителя обратиться за услугой сертификации в ОС ИСМ, риска для потребителя продукции, выпускаемой заявителем, не выявлено 2. Остаточного риска не выявлено

Вывод: вторая ситуация допустима с учётом управления риском.

Нежелательные события в деятельности органов сертификации

	Жалобы		Апелляции		Конф. инт. *	
	ОС П	ОС ИСМ	ОС П	ОС ИСМ	ОС П	ОС ИСМ
2006	нет	-	нет	-	нет	-
2007	нет	-	нет	-	нет	-
2008	нет	-	нет	-	нет	-
2009	нет	нет	нет	нет	нет	нет
2010	нет	нет	нет	нет	нет	нет
2011	нет	нет	нет	нет	нет	нет
2012	нет	нет	нет	нет	нет	нет
2013	нет	нет	нет	нет	нет	нет
2014	нет	нет	нет	нет	нет	нет
2015	нет	нет	нет	нет	нет	нет
2016	нет	нет	нет	нет	нет	нет
2017	нет	нет	нет	нет	нет	нет
2018	нет	нет	нет	нет	нет	нет
2019	нет	нет	нет	нет	нет	нет

* - замечания надзора в части выявления факта нежелательного последствия конфликта интересов в связи с выполнением одним работником ООО "Энергия плюс" деятельности в двух органах сертификации этого юр. лица.

Заключение

Согласно проведённому анализу, можно сделать вывод об отсутствии конфликта интересов при осуществлении одним работником ООО "Энергия плюс" деятельности в двух органах сертификации одного юридического лица при условии отсутствия в этих органах по сертификации одного вида продукции, которая подлежит обязательной сертификации.

В случае наличия в областях аккредитации двух органов сертификации одного вида продукции, которая подлежит обязательной сертификации, руководитель органа сертификации, приступающего к работе после завершения работ другим органом сертификации, должен проанализировать состав работников группы аудита и исключить участие тех же сотрудников, которые выполняли работы в рамках другого подразделения. Аналогичный порядок действий должен быть выполнен при добровольной сертификации продукции.